


Ficha de Visionado de Vídeo

Datos generales e imagen del vídeo	Reseña	Problema(s) que aborda	¿Dónde aplicarías este conocimiento?
 <p>Publicado el 10 de septiembre del año 2015</p> <p>https://youtu.be/j7ZmcsMe_Lg?si=eoVzjf-hCbkf7QHH</p>	<p>la Secretaría de Hacienda en México tradicionalmente elabora el presupuesto de egresos tomando como base el del año anterior, al que simplemente se le agrega un incremento por inflación. Este método ha provocado que el gasto público aumente cada año, sin necesariamente mejorar los resultados en áreas clave como pobreza, salud o seguridad.</p> <p>Ante esta situación, se propone un cambio hacia el presupuesto base cero, una metodología que busca revisar y justificar cada gasto del gobierno desde cero, manteniendo solo aquellos rubros verdaderamente necesarios. Sin embargo, esta propuesta enfrenta una fuerte resistencia de grupos políticos, burócratas y beneficiarios del gasto, que consideran sus recursos como “derechos adquiridos”.</p> <p>El texto señala que México enfrenta un problema de ingresos públicos debido a la baja en los precios y producción de petróleo, lo que ha reducido significativamente los recursos disponibles. A pesar de ello, el gasto público ha seguido creciendo —en 2015 alcanzó</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gasto público ineficiente y creciente: Cada año se repite el presupuesto anterior con pequeños aumentos por inflación, lo que provoca que el gasto del gobierno crezca sin mejorar realmente los resultados en áreas como salud, pobreza o seguridad. • Dependencia excesiva del petróleo: Las finanzas públicas dependen fuertemente de los ingresos petroleros, pero el precio y la producción de petróleo han bajado en los últimos años, reduciendo los recursos del país. • Falta de resultados a pesar del aumento del gasto: Aunque se han destinado miles de fondos a programas sociales, seguridad y salud, los problemas no han disminuido: la pobreza no se ha reducido, la salud pública no ha mejorado y la inseguridad sigue igual o peor. 	<ul style="list-style-type: none"> □ Gobierno federal: En la planeación del Presupuesto de Egresos de la Federación, revisando cada programa, secretaría o dependencia para determinar cuáles gastos son realmente necesarios y cuáles pueden eliminarse o reducirse. □ Gobiernos estatales y municipales: Para que las autoridades locales analicen de manera más responsable sus propios gastos, prioricen los servicios esenciales y aprendan a recaudar y administrar mejor sus recursos, sin depender tanto del dinero federal. □ Instituciones públicas (educativas, de salud o seguridad): Aplicar este método permitiría evaluar cada programa o área, eliminar gastos inútiles y garantizar que los fondos se usen realmente para mejorar la educación, la atención médica o la seguridad ciudadana. □ Empresas privadas: Las empresas pueden usar el presupuesto

Ficha de Visionado de Vídeo

	<p>más de 4 billones de pesos—, lo que genera desequilibrios financieros y endeudamiento. Además, se destaca que el 73% del presupuesto nacional es inamovible, lo que dificulta aplicar recortes profundos o reasignaciones. Solo una pequeña parte puede modificarse sin cambiar leyes. También se critica que los estados y municipios dependen demasiado del dinero federal y no recaudan lo suficiente por sí mismos. El texto concluye que, aunque el presupuesto base cero implicaría decisiones difíciles y recortes importantes, es necesario para lograr equilibrio fiscal, eficiencia y mejores resultados. Se evidencian ejemplos donde el aumento del gasto no ha mejorado la situación nacional: más recursos en programas sociales, salud o seguridad no han significado avances reales, lo que demuestra la urgencia de replantear el uso del dinero público y exigir resultados medibles.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Resistencia al cambio y a los recortes: Grupos políticos, burocratas y beneficiarios del gasto se oponen a los recortes que implicaría aplicar un presupuesto base cero, ya que muchos consideran sus recursos como <input type="checkbox"/>derechos adquiridos<input type="checkbox"/>. • Presupuesto rígido e inflexible: Gran parte del presupuesto (aproximadamente el 73%) no puede modificarse fácilmente, lo que dificulta hacer ajustes o reasignaciones de fondos a programas más efectivos. • Falta de responsabilidad de estados y municipios: Los gobiernos locales dependen del dinero federal, pero no generan sus propios ingresos suficientes ni aplican una recaudación adecuada. • Endeudamiento y desequilibrio fiscal: El gobierno gasta más de lo que ingresa, lo que genera deuda y pone en riesgo el equilibrio presupuestario a mediano y largo plazo. 	<p>base cero para reducir costos operativos y enfocarse en actividades que generen mayor productividad y rentabilidad, evitando el gasto innecesario.</p> <p><input type="checkbox"/> Organizaciones sociales o sin fines de lucro: Les ayuda a justificar cada gasto y demostrar que los recursos se usan de manera transparente y efectiva para cumplir sus objetivos.</p>
--	--	---	--